**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№24/25-04 от 21 октября 2020г.**

**О дисциплинарном производстве №13-07/20 в отношении адвоката**

**Р.В.В.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии заявителя, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство №13-07/20 в отношении адвоката Р.В.В.,

**УСТАНОВИЛ:**

09.07.2020г. в Адвокатскую палату Московской области поступила жалоба представителя доверителя ООО «…..» - адвоката Е.А.В. в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования не избрана.

По утверждению заявителя, 07.10.2019г. между заявителем и адвокатом К.Т.М. было заключено соглашение на оказание юридической помощи в рамках проведения проверки по уголовному делу. В декабре 2019г., в связи с увеличением объёма работы, адвокат привлекла к исполнению поручения адвоката Р.В.В. После проведения переговоров, заявитель выплатил адвокату Р.В.В. 2 000 000 рублей. После этого адвокат перестал выходить на связь и не приступил к исполнению поручения заявителя. 29.05.2020г. Р.В.В. направил на электронную почту адвоката К. подписанное им соглашение об оказании юридической помощи, предметом которого являлось «сопровождение проверки по факту расследования несчастного случая на производстве со смертельным исходом в Государственной трудовой инспекции по г. М.», хотя сама проверка была окончена 20.05.2020г. Финансовых документов, подтверждающих получение денежных средств, адвокатом не представлено. Вернуть денежные средства адвокат отказывается.

09.07.2020г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.07.2020г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии №1843 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом 22.07.2020г. представлено ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного дела. Объяснений адвокатом не представлено.

23.07.2020г. квалификационная комиссия отложила рассмотрение дисциплинарного дела.

25.08.2020г. заявитель в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы жалобы.

25.08.2020г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

25.08.2020г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Р.В.В. нарушения п.1 ст.8 Кодекса профессиональной этики адвоката, пп.1 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем ООО «…..», выразившегося в том, что 29.05.2020г. адвокат принял поручение на оказание юридической помощи заявителю, но не приступил к его исполнению и уклонился от возврата выплаченного вознаграждения.

23.09.2020г. от адвоката поступило ходатайство об отложении рассмотрения дисциплинарного дела для мирного урегулирования конфликтной ситуации.

23.09.2020г. заявитель в заседании Совета участвовал.

23.09.2020г. адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

23.09.2020г. Совет, удовлетворив ходатайство адвоката, Решением №20/25-16 отложил разбирательство дисциплинарного дела.

21.10.2020г. от заявителя поступило заявление об отзыве жалобы.

Представитель заявителя в заседании Совета участие принял, выразил подержал заявление об отзыве жалобы и подтвердил возврат адвокатом Р.В.В. суммы ранее полученного и неотработанного вознаграждения доверителю.

Адвокат в заседании Совета участия не принял.

Возражений против прекращения дисциплинарного производства в порядке п.7 ст.19 Кодекса профессиональной этики адвоката от сторон не поступило.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.4) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Р.В.В., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев